



---

Système d'évaluation du comportement de l'enfant, troisième édition - Version française  
Rapport multi-évaluateurs  
*Randy W. Kamphaus, PhD, & Cecil R. Reynolds, PhD*

---

**Informations relatives à l'enfant**

ID :

Nom : Lucas C.

Sexe : Masculin

Date de naissance : 01/10/2012

Niveau scolaire :

École : Ecole O.V.

**Informations relatives à l'évaluateur 1**

Forme : QP-G

Date d'administration : 04/06/2020

Nom de l'évaluateur : Père C.

**Informations relatives à l'évaluateur 2**

Forme : QP-G

Date d'administration : 04/06/2020

Nom de l'évaluateur : C C

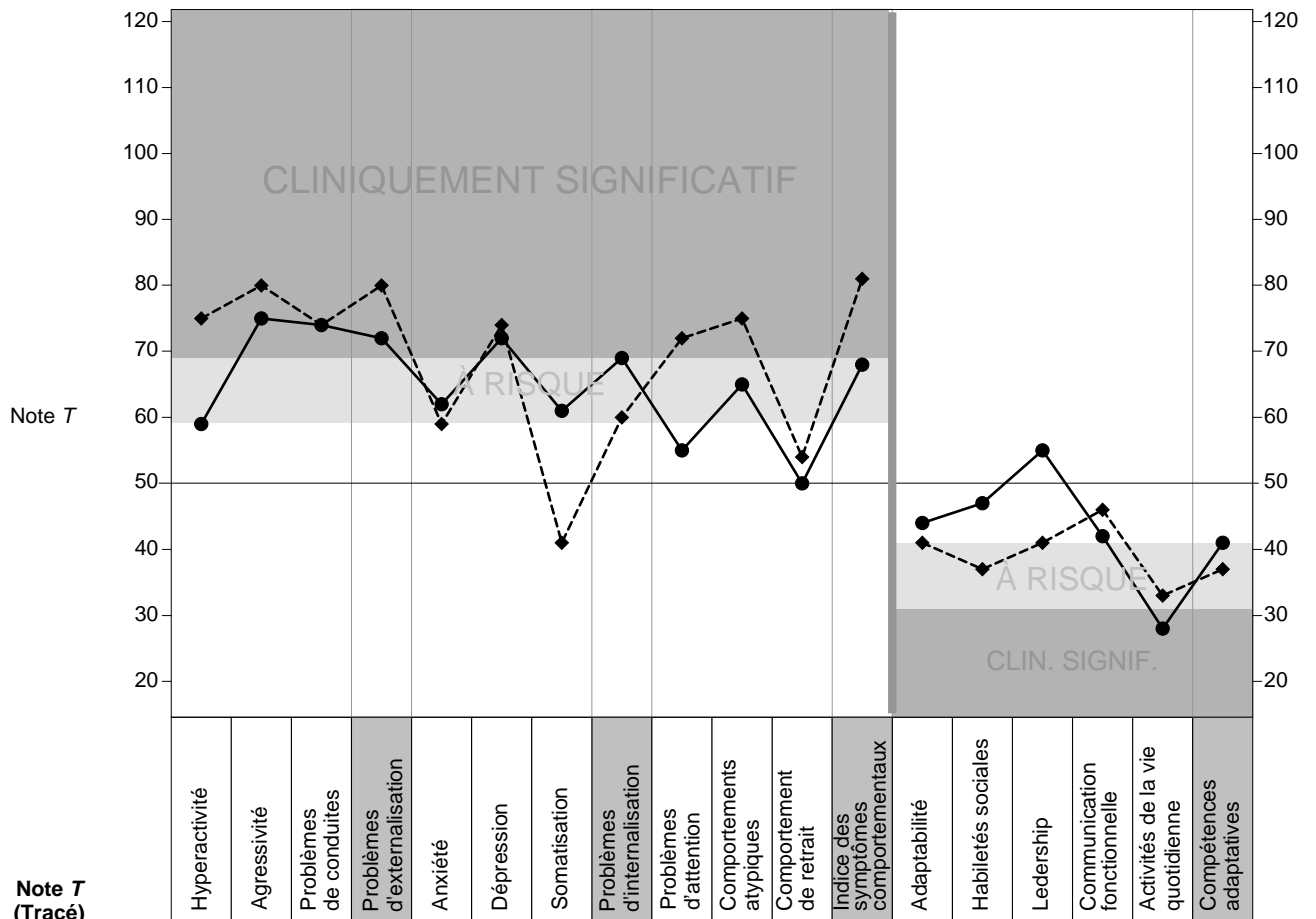
**Échantillon** : Normes mixtes

Copyright © 2015 NCS Pearson, Inc. Traduction française copyright © 2020 NCS Pearson, Inc. Tous droits réservés. Adaptation et reproduction par Pearson France - ECPA avec l'autorisation de NCS Pearson, Inc. [www.pearsonclinical.fr](http://www.pearsonclinical.fr). Tous droits réservés.

**Pearson**, et **BASC-3** sont des marques déposées aux États-Unis et/ou dans les autres pays par Pearson Education, Inc. ou ses filiales.

[ 1.0 / RE1 / QG1 ]

## PROFIL DES NOTES T CLINIQUES ET D'ADAPTATION



Note T (Tracé)

● Évaluateur 1	59	75	74	72	62	72	61	69	55	--	--	65	50	68	44	47	55	--	42	28	41
----------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

◆ Évaluateur 2	75	80	74	80	59	74	41	60	72	--	--	75	54	81	41	37	41	--	46	33	37
----------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

### Percentile

● Évaluateur 1	83	97	98	97	88	97	86	95	68	--	--	92	60	95	26	37	69	--	22	2	20
----------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----

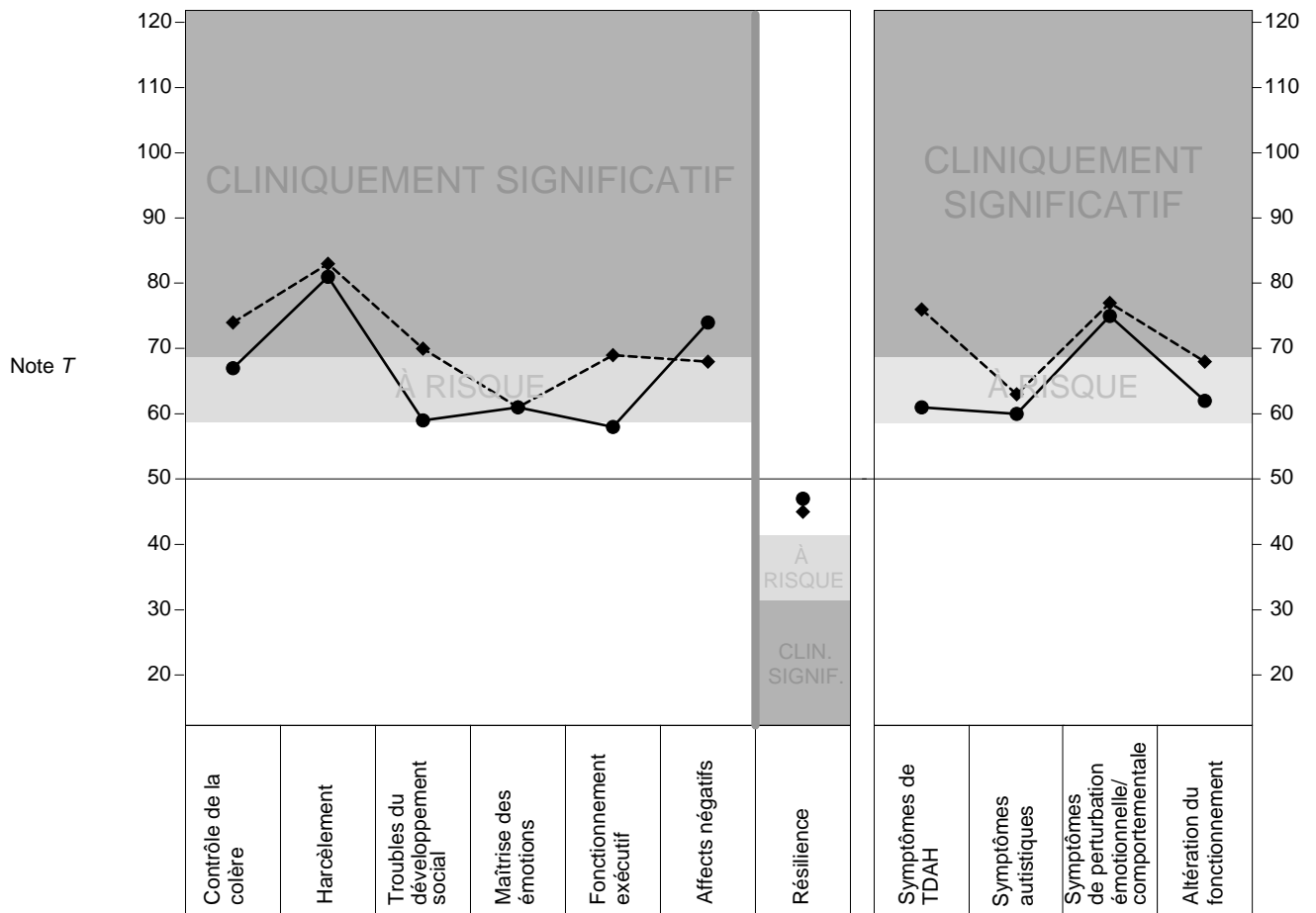
◆ Évaluateur 2	98	99	98	99	82	98	20	84	98	--	--	97	74	99	19	11	18	--	32	5	10
----------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	----

● = Évaluateur 1 : QP-G, 04/06/2020, Évaluateur : Père C.

◆ = Évaluateur 2 : QP-G, 04/06/2020, Évaluateur : C C

-- indique que l'échelle n'est pas disponible pour cette forme ou que l'âge de l'enfant au moment de l'évaluation ne permet pas la cotation pour le groupe d'âge de référence sélectionné.

## PROFIL DES NOTES T D'ÉCHELLES DE CONTENU ET D'INDICES



### Note T (Tracé)

● Évaluateur 1	67	81	59	61	58	74	47	61	60	75	62
◆ Évaluateur 2	74	83	70	61	69	68	45	76	63	77	68

### Percentile

● Évaluateur 1	93	98	82	86	78	98	38	85	85	98	88
◆ Évaluateur 2	98	99	96	86	96	95	31	99	88	99	95

● = Évaluateur 1 : QP-G, 04/06/2020, Évaluateur : Père C.

◆ = Évaluateur 2 : QP-G, 04/06/2020, Évaluateur : C C

-- indique que l'échelle n'est pas disponible pour cette forme ou que l'âge de l'enfant au moment de l'évaluation ne permet pas la cotation pour le groupe d'âge de référence sélectionné.

## SYNTHÈSE DES INDICES DE VALIDITÉ

	<b>Indice <i>E</i></b>	<b>Schémas de réponses aux items</b>	<b>Cohérence</b>
Évaluateur 1 Père C.	Acceptable Note Brute : 0	Acceptable Note Brute : 99	Acceptable Note Brute : 5
Évaluateur 2 C C	Acceptable Note Brute : 0	Acceptable Note Brute : 121	Acceptable Note Brute : 9

## RAPPORT MULTI-ÉVALUATEURS : SYNTHÈSE DES NOTES 7 Normes mixtes

	Évaluateur 1 Père C.	Évaluateur 2 C C
<b>Composantes</b>		
Problèmes d'externalisation	72	80
Problèmes d'internalisation	69	60
Indice des symptômes comportementaux	68	81
Compétences adaptatives	41	37
<b>Échelles</b>		
Hyperactivité	59	75
Agressivité	75	80
Problèmes de conduites	74	74
Anxiété	62	59
Dépression	72	74
Somatisation	61	41
Problèmes d'attention	55	72
Comportements atypiques	65	75
Comportement de retrait	50	54
Adaptabilité	44	41
Habiletés sociales	47	37
Leadership	55	41
Communication fonctionnelle	42	46
Activités de la vie quotidienne	28	33

Les comparaisons sont réalisées entre les notes d'échelles correspondantes de chaque évaluateur. On notera qu'en raison du nombre important de comparaisons et du seuil de significativité de  $p < .05$ , certaines différences significatives peuvent être dues au hasard.

-- indique que l'échelle n'est pas disponible pour cette forme ou que l'âge de l'enfant au moment de l'évaluation ne permet pas la cotation pour le groupe d'âge de référence sélectionné.

## RAPPORT MULTI-ÉVALUATEURS : SYNTHÈSE DES NOTES T (ÉCHELLES DE CONTENU) : Normes mixtes

	Évaluateur 1 Père C.	Évaluateur 2 C C
<b>Échelles de contenu</b>		
Contrôle de la colère	67	74
Harcèlement	81	83
Troubles du développement social	59	70
Maîtrise des émotions	61	61
Fonctionnement exécutif	58	69
Affects négatifs	74	68
Résilience	47	45

Les comparaisons sont réalisées entre les notes d'échelles correspondantes de chaque évaluateur. On notera qu'en raison du nombre important de comparaisons et du seuil de significativité de  $p < .05$ , certaines différences significatives peuvent être dues au hasard.

-- indique que l'échelle n'est pas disponible pour cette forme ou que l'âge de l'enfant au moment de l'évaluation ne permet pas la cotation pour le groupe d'âge de référence sélectionné.

## COEFFICIENT DE SIMILITUDE (ÉCHELLES CLINIQUES ET D'ADAPTATION)

Le coefficient de similitude de profil se fonde sur les notes étalonnées et indique un schéma de similitudes des notes obtenues à chaque échelle pour chaque ensemble d'évaluateurs comparés. Les valeurs proches de 1.0 indiquent une relation forte et positive entre les groupes de notes comparées. Les valeurs s'approchant de -1.0 suggèrent une relation forte et négative entre les groupes de notes comparées. Les valeurs proches de 0 indiquent peu de similitudes entre les notes.

Comparaison	Coefficient de similitude
Évaluateur 1) Père C. avec : Évaluateur 2) C C	0,30
Évaluateur 2) C C avec : Évaluateur 1) Père C.	0,30

## COEFFICIENT DE SIMILITUDE (ÉCHELLES DE CONTENU)

Le coefficient de similitude de profil se fonde sur les notes étalonnées et indique un schéma de similitudes des notes obtenues à chaque échelle pour chaque ensemble d'évaluateurs comparés. Les valeurs proches de 1.0 indiquent une relation forte et positive entre les groupes de notes comparées. Les valeurs s'approchant de -1.0 suggèrent une relation forte et négative entre les groupes de notes comparées. Les valeurs proches de 0 indiquent peu de similitudes entre les notes.

Comparaison	Coefficient de similitude
Évaluateur 1) Père C. avec : Évaluateur 2) C C	0,58
Évaluateur 2) C C avec : Évaluateur 1) Père C.	0,58



*Système d'évaluation du comportement de l'enfant, troisième édition - Version française est conçu pour aider au diagnostic différentiel de troubles émotionnels et comportementaux chez l'enfant et pour aider le clinicien dans la mise en place de suivis et de prises en charge. Ce rapport créé par ordinateur ne devrait pas être la base unique de prise de décisions importantes pour un diagnostic ou pour la mise en place d'un suivi ou d'une prise en charge.*

**Fin du Rapport**