

COMPTE RENDU



Informations sur l'enfant

Nom de l'enfant	Test T	Date du compte rendu	07-11-2016
Identifiant de l'enfant		Date de naissance	12-11-2008
Sexe	féminin	Main dominante	
Nom du psychologue	Bruno MONTAGNIER	Date d'administration	07-11-2016
Âge	7 ans 11 mois	Retest?	Non

Langue maternelle

Commentaires :

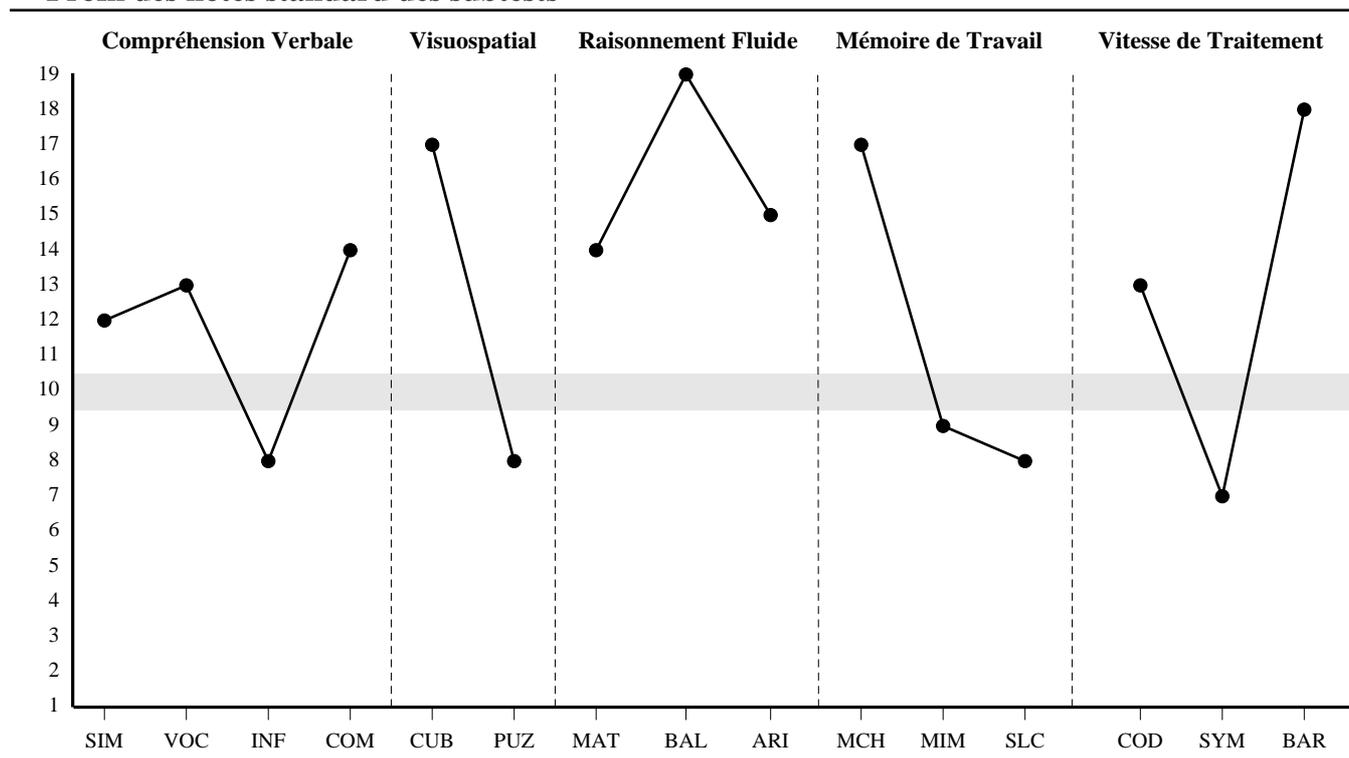
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE PRINCIPALE

Synthèse des notes aux subtests

Échelle	Nom du subtest		Note brute totale	Note standard	Rang percentile	Âge équivalent	SE _m
Compréhension Verbale	Similitudes	SIM	20	12	75	9:2	1,16
	Vocabulaire	VOC	22	13	84	9:6	1,24
	(Information)	INF	10	8	25	6:10	1,27
	(Compréhension)	COM	20	14	91	10:10	1,47
Visuospatial	Cubes	CUB	40	17	99	16:6	1,27
	Puzzles visuels	PUZ	10	8	25	6:6	0,85
Raisonnement Fluide	Matrices	MAT	20	14	91	13:2	1,04
	Balances	BAL	30	19	99.9	>16:10	0,85
	(Arithmétique)	ARI	20	15	95	11:6	1,08
Mémoire de Travail	Mémoire des chiffres	MCH	29	17	99	16:10	1,56
	Mémoire des images	MIM	20	9	37	7:2	1,08
	(Séq. Lettres-Chiffres)	SLC	10	8	25	6:10	1,08
Vitesse de Traitement	Code	COD	50	13	84	>7:10	1,16
	Symboles	SYM	20	7	16	6:6	1,47
	(Barrage)	BAR	100	18	99.6	>16:10	1,44

Les subtests utilisés pour le calcul du QIT sont en gras. Les subtests secondaires sont entre parenthèses.

Profil des notes standard des subtests



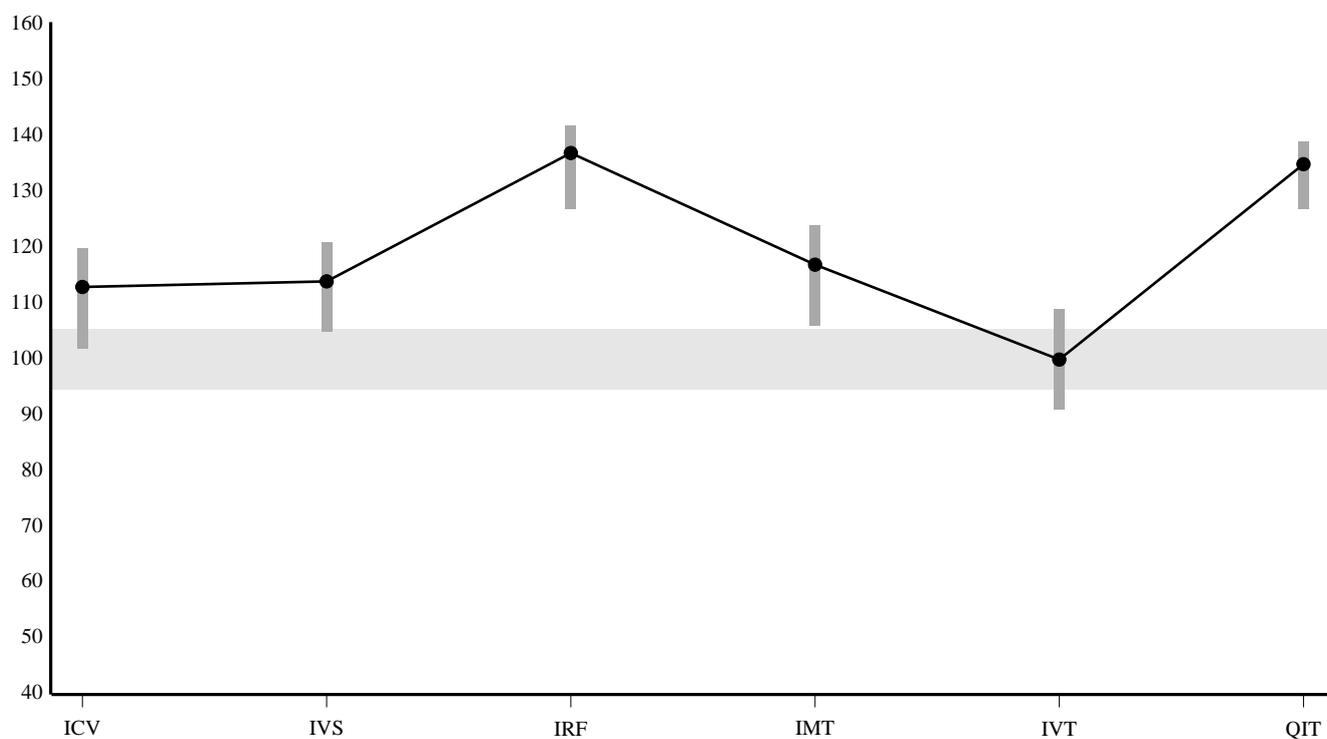
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE PRINCIPALE (suite)

Synthèse des notes composites

Composite		Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	Intervalle de confiance 95%	Description qualitative	SE _m
Compréhension Verbale	ICV	25	113	81	102-120	Moyenne forte	4,50
Visuospatial	IVS	25	114	82	105-121	Moyenne forte	4,24
Raisonnement Fluide	IRF	33	137	99	127-142	Très élevée	3,97
Mémoire de Travail	IMT	26	117	87	106-124	Moyenne forte	5,41
Vitesse de Traitement	IVT	20	100	50	91-109	Moyenne	5,41
Échelle Totale	QIT	105	135	99	127-139	Très élevée	3,35

Les intervalles de confiance sont calculés à partir de l'erreur type de mesure.

Profil des notes composites



NOTE : Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

ANALYSES PRINCIPALES

Points Forts et point faibles au niveau des indices

Indice	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
ICV	113	116,2	-3,2	10,49		>25%
IVS	114	116,2	-2,2	10,05		>25%
IRF	137	116,2	20,8	9,60	F	<=2%
IMT	117	116,2	0,8	12,07		>25%
IVT	100	116,2	-16,2	12,07	f	<=25%

La note de comparaison moyenne est calculée à partir des 5 notes d'indices (MNI).

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

Comparaison des différences au niveau des indices

Comparaison des indices	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
ICV - IVS	113	114	-1	12,12	N	47,2%
ICV - IRF	113	137	-24	11,76	O	4,5%
ICV - IMT	113	117	-4	13,79	N	30,3%
ICV - IVT	113	100	13	13,79	N	43,2%
IVS - IRF	114	137	-23	11,38	O	4,5%
IVS - IMT	114	117	-3	13,47	N	37,1%
IVS - IVT	114	100	14	13,47	O	42,0%
IRF - IMT	137	117	20	13,15	O	14,6%
IRF - IVT	137	100	37	13,15	O	9,1%
IMT - IVT	117	100	17	15,00	O	26,1%

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

ANALYSES PRINCIPALES (suite)

Points forts et points faibles au niveau des subtests

Subtest	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou point faible	Taux observé
SIM	12	12,9	-0,9	3,09		>25%
VOC	13	12,9	0,1	3,28		>25%
CUB	17	12,9	4,1	3,35	F	<=2%
PUZ	8	12,9	-4,9	2,37	f	<=2%
MAT	14	12,9	1,1	2,81		>25%
BAL	19	12,9	6,1	2,37	F	<=2%
MCH	17	12,9	4,1	4,05	F	<=5%
MIM	9	12,9	-3,9	2,90	f	<=5%
COD	13	12,9	0,1	3,09		>25%
SYM	7	12,9	-5,9	3,83	f	<=2%

La note moyenne de comparaison est calculée à partir des notes des dix subtests principaux (MNS-I).
Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Comparaison des différences au niveau des subtests

Comparaison des subtests	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
SIM - VOC	12	13	-1	3,73	N	40,6%
CUB - PUZ	17	8	9	3,05	O	0,3%
MAT - BAL	14	19	-5	2,67	O	5,2%
MCH - MIM	17	9	8	3,27	O	1,0%
COD - SYM	13	7	6	3,73	O	2,4%

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

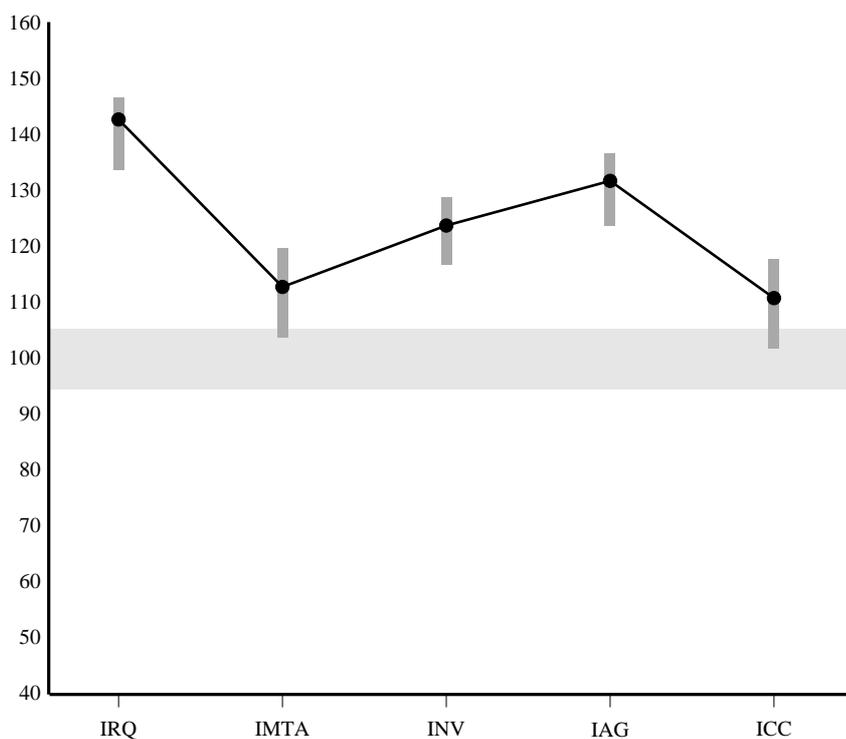
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE COMPLÉMENTAIRE

Synthèse des notes d'indices

Composite		Somme des notes standard	Note d'indice	Rang percentile	Intervalle de confiance	Description qualitative	SE _m
Complémentaire							
Raisonnement Quantitatif	IRQ	34	143	99.8	134-147	Très élevée	3,97
Mémoire de Travail Auditive	IMTA	25	113	81	104-120	Moyenne forte	5,41
Non Verbal	INV	80	124	95	117-129	Forte	3,35
Aptitude Générale	IAG	75	132	98	124-137	Très élevée	3,35
Compétence Cognitive	ICC	46	111	77	102-118	Moyenne forte	4,97

Les notes d'indices sont calculées à partir des notes standard.
L'intervalle de confiance est de 95%.

Profil des indices supplémentaires



NOTE : Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

ANALYSES COMPLÉMENTAIRES

Comparaison des différences au niveau des indices

Comparaison des indices	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
Complémentaire						
IAG - QIT	132	135	-3	4,25	N	14,8%
IAG - ICC	132	111	21	11,75	O	27,6%
IMT - IMTA	117	113	4	6,32	N	29,2%

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Pour les comparaisons entre l'IAG et les autres notes d'indices, le taux observé choisi est "Par niveau" d'IAG. Pour les autres comparaisons, le taux observé choisi est "Par niveau" de QIT.

Comparaison des différences au niveau des subtests

Comparaison des subtests	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
Complémentaire						
BAL - ARI	19	15	4	2,49	O	10,5%
MCH - SLC	17	8	9	3,27	O	0,2%

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05 pour les subtests secondaires.

Le taux observé choisi est "Tout l'échantillon".

ANALYSES ADDITIONNELLES

Conversion des notes brutes en notes standard

Note additionnelle		Note brute	Note standard
Cubes sans bonification	CUBs	30	13
Cubes partiel	CUBp	70	18
Mémoire des chiffres en Ordre direct	MCD	10	15
Mémoire des chiffres en Ordre inverse	MCI	11	17
Mémoire des chiffres en Ordre croissant	MCC	8	13
Barrage aléatoire	BARa	50	18
Barrage structuré	BARs	50	17

Comparaison des différences au niveau des notes additionnelles (Notes standard)

Comparaison des notes additionnelles	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
CUB-CUBs	17	13	4	3,44	O	0,0%
CUB-CUBp	17	18	-1	3,25	N	27,6%
MCD-MCI	15	17	-2	3,34	N	33,6%
MCD-MCC	15	13	2	3,23	N	28,5%
MCI-MCC	17	13	4	3,22	O	9,6%
SLC-MCC	8	13	-5	3,02	O	4,7%
BARa-BARs	18	17	1	4,12	N	38,1%

Différence significative (valeur critique) au seuil de ,05.

ANALYSES ADDITIONNELLES (suite)

Correspondance entre note brute totale et taux observé

Note additionnelle		Note brute	Taux observé
Empan Mémoire des chiffres en Ordre direct	EMCD	5	59,0%
Empan Mémoire des chiffres en Ordre inverse	EMCI	5	2,0%
Empan Mémoire des chiffres en Ordre croissant	EMCC	5	24,0%
Empan Mémoire des images - Stimuli	EMIMs	7	0,0%
Empan Mémoire des images - Réponses	EMIMr	6	89,0%
Empan Séquence Lettres-Chiffres	ESLC	5	3,1%

Le taux observé choisi est "Par groupe d'âge".

Comparaison des différences au niveau des notes additionnelles (Notes brutes)

Comparaison des notes additionnelles	Note brute 1	Note brute 2	Différence	Taux observé
EMCD-EMCI	5	5	0	99,0%
EMCD-EMCC	5	5	0	90,0%
EMCI-EMCC	5	5	0	42,0%

Le taux observé choisi est « Par groupe d'âge ».

Fin du compte rendu