

Camille, 7 ans, scolarisée en classe d'enseignement adapté (début cycle II : GSM/CP), présente un trouble massif d'acquisition du langage oral

Les parents de Camille sont d'origine vietnamienne et parlent peu le français à la maison. Camille **mélange le français et le vietnamien** et ne maîtrise ni l'un ni l'autre.

Elle est allée à la crèche de l'âge de 6 mois jusqu'à 2 ans. Elle s'exprimait peu et principalement par gestes. Après quatre années de maternelle, Camille se trouve **en grande difficulté d'apprentissage et en souffrance**, malgré deux ans de prise en charge en orthophonie et le soutien du RASED de son école. En classe, Camille **investit bien le travail de l'écrit**, se montre appliquée, très volontaire et sensible aux encouragements. Les relations avec ses pairs sont de bonne qualité même si elle a tendance à se montrer un peu exclusive et très dépendante de l'adulte.

À la suite d'un bilan multi-disciplinaire dont une **WPPSI-III** indiquant **des capacités intellectuelles dans la normale faible** (QIP 87, QIV invalide) et un **bilan orthophonique**, on conclut à un **trouble massif du développement du langage oral sur les versants réceptif et expressif**.

Il est proposé à Camille une **prise en charge sur deux années en Unité de rééducation** pour lui apporter une **aide orthophonique intensive** (quatre séances hebdomadaires) en complément d'une pédagogie adaptée.

A la fin du second trimestre, **afin d'affiner le projet médico-pédagogique, un nouvel examen psychologique est proposé avec la WNV**, choisie pour son double avantage : la mesure du potentiel intellectuel sans intervention des capacités d'expression de l'enfant et l'utilisation de consignes en images pour minimiser le biais de la compréhension orale.



Photo non contractuelle

Observation clinique

De prime abord, Camille est un peu méfiante à l'idée d'un nouveau face à face avec un adulte. Cependant elle sourit immédiatement à la vue du livret de stimuli et se montre particulièrement enthousiaste devant les pièces de puzzle à assembler. Camille est une agréable petite fille, **elle reste bien concentrée pendant tout l'examen** (45 minutes).

La compréhension des consignes en images est immédiate et Camille fait preuve d'une grande vivacité d'esprit.



Analyse des résultats de Camille

L'analyse des performances donne une **Note d'Échelle Totale de 103**, qui situe Camille dans la moyenne des enfants de son âge (rang percentile 58).

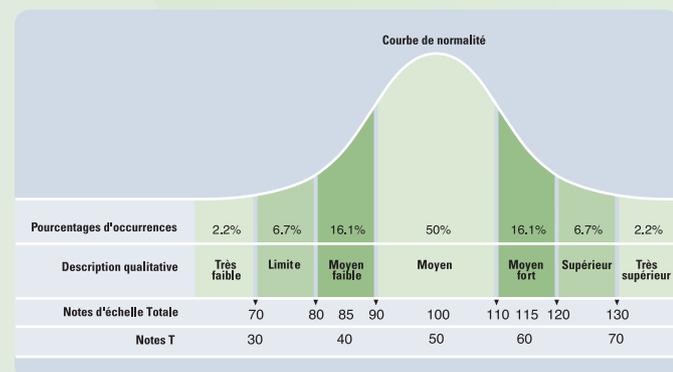
La Note d'Échelle Totale apparaît donc supérieure à ce qui avait été précédemment évalué avec la WPPSI-III, ce qui tend à montrer l'influence des consignes orales, tant pour les tâches de performance que pour les tâches verbales. Cela permet aussi de confirmer que **les bonnes ressources cognitives dont dispose Camille dans la dimension non verbale constituent une base solide sur le plan pédagogique et rééducatif.**

SUBTESTS	Note brute	Note T*
Matrices	15	50
Code	22	44
Assemblage d'objets	45	64
Reconnaissance	13	46

* Moyenne : 50, écart type : 10

Somme des notes T	204
Note d'Échelle Totale*	103
Rang percentile	58
Intervalle de confiance à 90%	96 - 110

* Moyenne : 100, écart type : 15



Analyse des notes aux subtests

L'analyse des notes aux différents subtests met d'emblée en évidence un niveau de **fonctionnement homogène autour de la moyenne des enfants de son âge.**

On remarque notamment de **bonnes aptitudes au raisonnement perceptif** en approche simultanée (Matrices), de **bonnes dispositions pour retranscrire rapidement un code visuel** (Code) et un **traitement efficace en mémoire de travail visuo-spatiale** (Reconnaissance).

Enfin, on relève un point fort dans la dimension visuo-constructive, avec de **très bonnes capacités de raisonnement sur la relation entre tout et partie** (Assemblage d'objets). Camille reconnaît rapidement les objets, émet certaines évocations verbales spontanées (« étoile ! ») et procède de façon très assurée en semblant suivre une image mentale bien construite.

SUBTESTS	Note T au subtest	Moyenne des Notes T	Diff. par rapport à la moyenne	Valeur critique 0.05	Point Fort (F) ou point faible (f)	Taux observé
Matrices	50	51	-1	9		45,6%
Code	44	51	-7	9		13,7%
Assemblage d'objets	64	51	13	10	F	3,3%
Reconnaissance	46	51	-5	10		26,6%

Conclusion

Suite à l'examen psychologique à partir de la WNV, des **axes de travail complémentaires**, en classe et en orthophonie, sont proposés à Camille :

- utiliser au maximum son potentiel d'apprentissage sous les **modalités visuelle et motrice**, voire simultanément
- diminuer la quantité d'informations pour les consignes orales qui lui sont données et, si possible, **modéliser des consignes-types en images**
- intensifier la coordination entre l'enseignant et l'orthophoniste pour **l'usage de pictogrammes puis de l'écrit**
- **faciliter le rappel des connaissances en contexte** (indices visuels/mots-clés)

Pour plus d'informations, contactez le Conseil Clinique au **+33(0)1 43 62 30 01** ou conseilclinique@ecpa.fr