

CELF 5 : Étude de cas

Mathéo, garçon de 6 ans 9 mois

Motif de consultation et anamnèse

Cette évaluation est réalisée à la demande du neuropédiatre, afin de faire le point sur les compétences langagières de Mathéo et de proposer de nouvelles adaptations pédagogiques.

Mathéo est un garçon âgé de 6 ans 9 mois, actuellement scolarisé en CP avec une auxiliaire de vie scolaire mutualisée. La grossesse et la naissance se sont déroulées sans particularité notable. Il est fils unique. Le développement psychomoteur est satisfaisant, on souligne en revanche un développement tardif du langage. Les premiers mots sont apparus à l'âge de 2 ans 6 mois. Mathéo était inintelligible et présentait des difficultés de compréhension évidentes. Un suivi orthophonique a été mis en place dès l'âge de 3 ans à raison de deux séances par semaine. Mathéo a été gardé au domicile par sa mère jusqu'à sa scolarisation en maternelle.

L'entrée en maternelle a été problématique, avec notamment des difficultés significatives concernant les interactions verbales et la socialisation. Sur le plan comportemental, on mentionne une sensibilité particulière à divers stimuli (défenses sensorielles) notamment sur le plan auditif, une rigidité de pensée, une agitation psychomotrice et des difficultés de mobilisation attentionnelle. À ce moment-là, Mathéo avait déjà conscience de ses difficultés et avait déjà mis en place son propre système de communication, fait de mimiques et de gestes idiosyncratiques. Il avait organisé la communication avec son entourage de façon particulière : il se montrait parfois très opposant, n'acceptant d'interagir que si c'était lui qui en prenait l'initiative et faisant en sorte de se faire comprendre. Un système de surinterprétation s'était installé au sein de la sphère familiale. La rééducation orthophonique visait donc à réorienter l'enfant vers un système de communication conventionnelle. En février 2015, un suivi psychomoteur a été mis en place à raison d'une séance par semaine, afin de compenser le déficit moteur constaté (enfant décrit comme maladroit dans les activités de motricité globale et éprouvant des difficultés à compléter une séquence de mouvements). En maternelle, Mathéo était décrit comme un enfant présentant des difficultés dans les interactions sociales en lien avec une hypospontanéité verbale et une inhibition comportementale. Les compétences attentionnelles étaient particulièrement fragiles, caractérisées par une lenteur d'exécution, une distractibilité significative et une fatigabilité croissante. Au quotidien, sa maman évoquait des difficultés de comportement, avec une agitation motrice, une mauvaise gestion des émotions et des signes d'anxiété. Un bilan neuropsychologique, réalisé en juin 2015 (WPPSI-III, Wechsler, 2002, édition française, 2004), avait mis en évidence une importante dissociation entre des compétences verbales "limites" (QIV = 78) et des habilités non verbales "moyennes" (QIP = 97). Par ailleurs, il a été relevé une agitation motrice et des habilités attentionnelles fluctuantes.

Une Assistante de vie scolaire (AVS) a été accordée à l'entrée en CP. Mathéo a rencontré des difficultés dans les apprentissages scolaires, malgré l'apprentissage anticipé du langage écrit. Une nouvelle évaluation psychométrique (WISC-V, Wechsler, 2014, édition française 2016) a été réalisée en janvier 2018 et a mis en évidence une intelligence normale avec toutefois un profil cognitif hétérogène. Il existe en effet une dissociation entre des habilités visuo-spatiales (IVS = 111), le raisonnement fluide (IRF = 115) et sa vitesse de traitement (IVT = 108) qui se situent dans la zone moyenne forte, alors que ses compétences linguistiques (ICV = 89) et sa mémoire de travail (IMT = 82) se situent dans la zone moyenne faible par rapport à la norme des enfants de son âge. Malgré la présence de bonnes performances sur le plan non verbal, l'examen relève la persistance d'un Trouble du langage oral. Les épreuves complémentaires objectivent des difficultés attentionnelles et exécutives.

Le diagnostic retenu pour cet enfant est : Trouble développemental du langage oral (dysphasie) associé à un TDAH (Trouble déficitaire de l'attention avec hyperactivité).

Déroulement de la rééducation orthophonique

L'objectif de la rééducation orthophonique était dans un premier temps de donner une valeur fonctionnelle au langage. La première valeur fonctionnelle est l'intelligibilité puis la syntaxe. L'objectif premier était de parvenir à une construction syntaxique de type Sujet-Verbe-Objet avec articles, pronoms et autres outils grammaticaux. Par la suite, ont été développées des stratégies discursives. Un apprentissage anticipé du langage écrit a été proposé dès la Grande Section de Maternelle afin de soutenir le développement du langage oral. L'utilisation de l'écrit est en effet une manière de contribuer à la construction du langage oral, notamment dans les formes à prédominance expressive.

À ce jour, le langage est propositionnel et les objectifs thérapeutiques sont :

- la reconnaissance et le développement de la morphologie grammaticale ;
- la métacognition ;
- l'étayage des compétences lexicales (en passant par la visualisation, l'écrit et la catégorisation) ;
- les dimensions temporelles.

En effet, on peut constater la persistance de difficultés d'abstraction, de généralisation, d'encodage syntaxique (élongation phrastique et compétences narratives), d'accès lexical, de compréhension syntaxique ainsi que d'importants déficits concernant les concepts dimensionnels (temps, distance, heure, mesure, etc.).

Comportement lors de la passation

Mathéo est un garçon ayant un bon contact, agréable et coopérant. Il se montre souriant et soucieux de bien faire. Ses ressources attentionnelles sont particulièrement fragiles, il se montre fatigable et distractable. Concernant le comportement, on constate une agitation psychomotrice quasi permanente.

EOC (Échelle d'observation de la communication)

Afin de faire le point sur les forces et les faiblesses scolaires de Mathéo, ses performances en classe et la qualité de ses relations avec ses pairs, il est proposé à l'enseignante et aux parents de remplir l'*Échelle d'observation de la communication*, pour permettre de compléter les épreuves standardisées.

Les réponses de l'enseignante et des parents à l'EOC ont révélé la persistance de difficultés langagières et la comparaison des deux échelles montre que les parents et l'enseignante rapportent des difficultés dans les mêmes domaines :

- Mathéo éprouve des difficultés à comprendre ce que les gens disent, à suivre des consignes orales et à comprendre le sens des mots ;
- Mathéo éprouve des difficultés à utiliser un vocabulaire varié, à trouver le mot approprié, à exprimer ses pensées, à décrire et à construire ses phrases ;
- Mathéo éprouve des difficultés pour expliquer ce qui a été lu et pour suivre des consignes à l'écrit ;
- Les parents et l'enseignante s'accordent à dire que Mathéo éprouve des difficultés sur le plan attentionnel.

Objectifs du bilan

Au vu des informations obtenues par l'EOC, l'orthophoniste préconise un bilan de langage oral plus poussé afin de déterminer ce qui suit :

1. Faire un point sur le profil de l'enfant en terme de forces et de faiblesses ;
2. Déterminer si le Trouble du langage affecte encore les interactions sociales ;
3. Établir de nouvelles recommandations thérapeutiques.

Résultats

Le tableau ci-après récapitule les résultats de Mathéo à la CELF-5.

Étude de cas 2 : Récapitulatif des notes de Mathéo à la CELF-5

Note globale et Notes d'indices	Note Standard	Intervalle de confiance	Rang percentile	Intervalle de confiance
Note globale	85	80 à 90	16	9 à 25
Indice de langage réceptif	111	105 à 117	77	63 à 87
Indice de langage expressif	85	79 à 91	16	8 à 27
Indice de contenu du langage	110	104 à 116	75	61 à 86
Indice de structure du langage	84	81 à 89	14	10 à 23

Notes aux épreuves	Note Standard	Intervalle de confiance (90%)	Rang percentile	Intervalle de confiance
Compréhension syntaxique	8	6 à 10	25	9 à 50
Identification de concepts	8	7 à 9	25	16 à 37
Production morphosyntaxique	9	7 à 11	37	16 à 63
Associations sémantiques	16	14 à 18	98	91 à 99.6
Compréhension et exécution de consignes	11	10 à 12	63	50 à 75
Élaboration de phrases	8	6 à 10	25	9 à 50
Répétition de phrases	5	4 à 6	5	2 à 9
Compréhension de récits	8	6 à 10	25	9 à 50
Profil pragmatique	9	8 à 10	37	25 à 50

Analyse des résultats

Avec une Note globale 85 (intervalle de confiance [80 à 90]), Mathéo présente un niveau global de langage qui se situe dans la moyenne faible. L'Indice de langage réceptif 111 (intervalle de confiance [105 à 117]) le situe dans la zone moyenne forte et l'Indice de langage expressif 85 (intervalle de confiance [79 à 91]) dans la zone moyenne faible. La différence de 26 points entre les Indices de langage réceptif et de langage expressif est très significative, ce qui indique que le déficit est plus marqué en expression.

L'Indice de contenu du langage 110 (intervalle de confiance [104 à 116]) signifie que Mathéo ne présente plus de difficultés concernant le développement sémantique, notamment les concepts, les catégories sémantiques, la compréhension des associations et des relations entre les mots, l'interprétation des informations factuelles et inférentielles et la capacité à construire des phrases sémantiquement et syntaxiquement correctes. En revanche, l'Indice de structure du langage 84 (intervalle de confiance [81 à 89]) nous indique que Mathéo rencontre encore des difficultés pour l'utilisation de certains marqueurs grammaticaux et pour l'encodage syntaxique de phrases complexes. Le profil des indices indique la persistance d'un Trouble du langage prédominant sur le versant expressif et touchant davantage la structure du langage.

Les notes standard aux différentes épreuves situent Mathéo dans la zone déficitaire concernant l'épreuve Répétition de phrases (note standard 5). Lors de cette épreuve, le sujet doit pouvoir se rappeler puis répéter précisément des phrases de longueur et de complexité croissantes. On constate ici l'impact du facteur mnésique qui peut avoir une incidence sur la compréhension des consignes et l'analyse morphosyntaxique. Mathéo obtient une note standard 8 aux épreuves Compréhension syntaxique, Identification de concepts, Élaboration de phrases, Compréhension de récits et une note standard 9 à l'épreuve Production syntaxique ce qui correspond à la fourchette basse de la zone moyenne. Ces épreuves nous renseignent sur le fait que les flexions nominales irrégulières, l'utilisation des auxiliaires être et avoir, l'emploi de certains temps de la conjugaison, les prénoms réfléchis et les verbes pronominaux donnent encore lieu à des erreurs d'encodage syntaxique. D'autre part, l'épreuve Élaboration de phrases nous informe que Mathéo présente des difficultés pour l'utilisation des notions topologiques, de certaines conjonctions (et, si, ou, etc.) ou de certains adverbes (quand, avant, etc.). Tout ceci indique que l'encodage syntaxique est en progression mais qu'il persiste des difficultés pour l'analyse et l'utilisation de certains marqueurs grammaticaux et pour l'élongation phrastique. Enfin, Mathéo est performant aux épreuves Associations sémantiques (note standard 16) et Compréhension et exécution de consignes (note standard 11).

Analyse des résultats

Avec une Note globale 85 (intervalle de confiance [80 à 90]), Mathéo présente un niveau global de langage qui se situe dans la moyenne faible. L'Indice de langage réceptif 111 (intervalle de confiance [105 à 117]) le situe dans la zone moyenne forte et l'Indice de langage expressif 85 (intervalle de confiance [79 à 91]) dans la zone moyenne faible. La différence de 26 points entre les Indices de langage réceptif et de langage expressif est très significative, ce qui indique que le déficit est plus marqué en expression.

L'Indice de contenu du langage 110 (intervalle de confiance [104 à 116]) signifie que Mathéo ne présente plus de difficultés concernant le développement sémantique, notamment les concepts, les catégories sémantiques, la compréhension des associations et des relations entre les mots, l'interprétation des informations factuelles et inférentielles et la capacité à construire des phrases sémantiquement et syntaxiquement correctes. En revanche, l'Indice de structure du langage 84 (intervalle de confiance [81 à 89]) nous indique que Mathéo rencontre encore des difficultés pour l'utilisation de certains marqueurs grammaticaux et pour l'encodage syntaxique de phrases complexes. Le profil des indices indique la persistance d'un Trouble du langage prédominant sur le versant expressif et touchant davantage la structure du langage.

Les notes standard aux différentes épreuves situent Mathéo dans la zone déficitaire concernant l'épreuve *Répétition de phrases* (note standard 5). Lors de cette épreuve, le sujet doit pouvoir se rappeler puis répéter précisément des phrases de longueur et de complexité croissantes. On constate ici l'impact du facteur mnésique qui peut avoir une incidence sur la compréhension des consignes et l'analyse morphosyntaxique. Mathéo obtient une note standard 8 aux épreuves *Compréhension syntaxique*, *Identification de concepts*, *Élaboration de phrases*, *Compréhension de récits* et une note standard 9 à l'épreuve *Production syntaxique* ce qui correspond à la fourchette basse de la zone moyenne. Ces épreuves nous renseignent sur le fait que les flexions nominales irrégulières, l'utilisation des auxiliaires être et avoir, l'emploi de certains temps de la conjugaison, les prénoms réfléchis et les verbes pronominaux donnent encore lieu à des erreurs d'encodage syntaxique. D'autre part, l'épreuve *Élaboration de phrases* nous informe que Mathéo présente des difficultés pour l'utilisation des notions topologiques, de certaines conjonctions (et, si, ou, etc.) ou de certains adverbes (quand, avant, etc.). Tout ceci indique que l'encodage syntaxique est en progression mais qu'il persiste des difficultés pour l'analyse et l'utilisation de certains marqueurs grammaticaux et pour l'élongation phrastique. Enfin, Mathéo est performant aux épreuves *Associations sémantiques* (note standard 16) et *Compréhension et exécution de consignes* (note standard 11).

Le questionnaire *du Profil pragmatique* a également été rempli. Mathéo a obtenu une note standard 9, ce qui le situe dans la zone moyenne. Au niveau de leur fréquence d'occurrences, la majorité des comportements pragmatiques listés ont été cotés "toujours", notamment pour les compétences de communication non verbales. Concernant les rituels conversationnels, la majorité des comportements ont été cotés "parfois". Les comportements pragmatiques qui ont posé le plus de difficultés à Mathéo sont : comprendre les règles implicites et explicites en groupe, initier et maintenir une conversation, éviter les informations répétitives et redondantes, demander ou répondre aux demandes de clarifications au cours des conversations, adapter le niveau de langage en fonction de la situation, participer ou interagir dans des activités de groupe dirigées ou non dirigées, fournir de l'information ou en demander sur la temporalité ou sur les raisons et les causes d'actions.

Diagnostic

L'examen confirme l'existence d'un Trouble développemental du langage oral (dysphasie) prédominant sur le versant expressif et touchant plus particulièrement la structure du langage. L'évolution est satisfaisante, Mathéo utilisant les stratégies de compensation mis à sa disposition pour pallier ses difficultés. Sur le plan des interactions sociales, on constate que le trouble langagier a une incidence sur les relations avec ses pairs et sur la qualité des échanges.

Recommandations

L'analyse des réponses de Mathéo permet d'établir des objectifs thérapeutiques de prise en charge orthophonique. En effet, il apparaît nécessaire de renforcer ses compétences syntaxiques en travaillant sur la compréhension fine des marqueurs syntaxiques, les notions temporelles et spatiales (avec des mises en scène et de la manipulation), la conscience syntaxique (réflexion et analyse sur le langage), l'élongation propositionnelle et l'organisation du récit (aider à la structuration du récit avec les questions "qui ?", "où ?", "quand ?" et en orientant la succession des événements). Le support visuel et le langage écrit restent des outils indispensables pour favoriser l'émergence de productions verbales satisfaisantes.

D'autre part, il serait pertinent de renforcer les compétences en mémoire de travail et en mémoire à court terme verbale. En effet, la mémoire à court terme verbale joue un rôle important dans l'acquisition et la compréhension des nouveaux mots et également dans l'apprentissage de la syntaxe et de la morphologie.

Sur le plan pédagogique, la présence d'une auxiliaire de vie scolaire est toujours nécessaire afin de le soutenir dans ses apprentissages et de le cadrer sur le plan attentionnel et comportemental.

Par ailleurs, des aménagements scolaires sont à mettre en place.

Concernant le Trouble développemental du langage oral (dysphasie), il est proposé de :

- faciliter la recherche des mots manquants ou erronés : en utilisant un geste descriptif, en utilisant une association d'idées ou en produisant l'ébauche articulatoire ;
- privilégier le fond sur la forme : en reformulant pour donner un "modèle", en posant des questions pour inciter à la reformulation ou pour enrichir la production ;
- rester dans une démarche de communication : sensibiliser aux règles morphologiques de formation des mots et développer les habiletés métaphonologiques.

Concernant le TDAH (Trouble Déficitaire de l'Attention avec Hyperactivité), il est proposé de :

- limiter les distracteurs : placer Mathéo près de l'enseignant, loin des camarades les plus dissipés, loin de la fenêtre, etc., ne laisser sur son bureau que le strict minimum pour réaliser la tâche ;
- pour faire face à l'instabilité motrice : remarquer et féliciter les comportements agréables et calmes ; lui permettre de bouger dans un cadre bien défini (effacer le tableau, ramasser les cahiers). S'il ne gêne pas le groupe (gigote sur sa chaise, tripote son crayon), ne pas intervenir (l'inhibition de certains comportements est coûteuse) ;
- favoriser les temps de pause ;
- lui donner des directives courtes et claires et fractionner les tâches longues en plusieurs étapes ;
- vérifier qu'il commence bien son travail et demeure à la tâche. Si nécessaire, lui demander discrètement de se remettre au travail ;
- formuler des commentaires positifs et des encouragements lorsque des efforts sont fournis ;
- utiliser un Time timer (horloge visuelle) pour lui permettre de visualiser le temps qui passe et le temps restant.